



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αριθ.Αποφ. 81/2017

ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ

Αριθ πρωτ. 5494

Ζαγορά. 26-05-2017

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το Πρακτικό Συνεδρίασης της 10<sup>ης</sup> Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου  
Ζαγοράς - Μουρεσίου**

**ΘΕΜΑ: Περί έγκρισης πρακτικών για την ανάθεση της σύμβασης «Κατεπείγουσες υπηρεσίες υποστήριξης για τον προσδιορισμό ορίων οικισμών και οικιστικών πυκνώσεων Δήμου Ζαγοράς Μουρεσίου, μέσω διαπραγμάτευσης**

Στη Ζαγορά, σήμερα, 26<sup>η</sup> Μαΐου 2017 ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00, στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ζαγοράς - Μουρεσίου συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζαγοράς - Μουρεσίου, ύστερα από την 5329/24-05-2017 πρόσκληση του Προέδρου, για θέμα το οποίο πρέπει άμεσα να συζητηθεί δεδομένου ότι υπάρχουν καταληκτικές ημερομηνίες (12/06/2017), που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα και τα πέντε (5) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. ΚΟΥΤΣΑΦΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
2. ΚΟΝΤΟΓΙΩΡΓΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
3. ΣΟΥΛΔΑΤΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
4. ΣΑΜΑΡΑ ΜΑΡΙΑ
5. ΛΑΣΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ
2. ΒΑΣΤΑΡΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ Κρινάκη Γεώργιο Δημοτικό Υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 01<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Σας παραθέτω το πρακτικό της Αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασιών και αξιολόγησης προσφορών, ήτοι:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ  
ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΝ  
ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΟΡΙΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ**

Σήμερα την 22/05/2017 και ώρα 12:00΄μμ, συνεδρίασε η αρμόδια επιτροπή

διενέργειας δημοπρασιών και αξιολόγησης προσφορών:

Τακτικά Μέλη:

1.ΚοπατσάρηςΔήμος, κλάδου ΠΕ Μηχ/κων (Πρόεδρος)

2.Οικονόμου Γεώργιος , κλάδου ΔΕ Διοικητικού

3.Γερμάνη Πηνελόπη, κλάδου ΔΕ Διοικητικού

Η οποία ορίσθηκε με την 09/2017 Απόφαση του Δ.Σ. Ζαγοράς Μουρεσίου.

Στη δημοπρασία που έλαβε χώρα μέσω διαπραγμάτευσης κατέθεσαν προσφορά οι:

**1/.** Υπ' αριθμ. πρωτ. 5121/19.05.2017 προσφορά της επιχείρησης «ENCODIA – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.», ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ΥΜΗΤΤΟΥ 5, ΧΟΛΑΡΓΟΣ, τ.κ. 15561, τηλ. 2106512487, fax 2106548461, ΑΦΜ 800339138, Δ.Ο.Υ. ΧΟΛΑΡΓΟΥ.

**2/.** Υπ' αριθμ. πρωτ. 5116/19.05.2017 προσφορά της επιχείρησης «ΚΥΡΙΑΚΗ Α. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ – ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ», ΔΙΠΛ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ΤΕΕ 98965, Β. ΠΑΥΛΟΥ 55 – 38500, ΑΝΩ ΛΕΧΩΝΙΑ – ΒΟΛΟΣ, ΤΗΛ. 6944 632827 – 2421097305, ΑΦΜ 070357461, Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ.

**3/.** Υπ' αριθμ. πρωτ. 5120/19.05.2017 προσφορά της επιχείρησης «ΑΝΔΡΕΑΣ ΔΟΓΚΑΚΗΣ», ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΜΠ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ, ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ΤΕΕ 69594, ΚΟΡΩΠΗ ΜΗΛΕΩΝ, ΤΗΛ. 24230 – 22223 – ΚΙΝ. 6936678200 κ ΜΑΓΝΗΤΩΝ 14, ΒΟΛΟΣ, ΤΗΛ.2421078200, ΑΦΜ 046866949, Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ.

Η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών των συμμετεχόντων.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που ακολούθησε η επιτροπή έκρινε ως αποδεκτές για περαιτέρω αξιολόγηση τις προσφορές όλων των συμμετεχόντων καθώς διαπιστώθηκε ότι είναι εμπρόθεσμοι, πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής και έχουν σωστά συμπληρωμένες τις Υπεύθυνες Δηλώσεις που ζητούνται με την υπ' αριθμ.. 5006/17.05.2017 πρόσκληση.

Ο διαγωνισμός συνεχίστηκε με την αποσφράγιση των φακέλων της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων, στην αξιολόγηση του περιεχομένου των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς βάσει της Τεχνικής Έκθεσης που έχουν καταθέσει, σύμφωνα με την παράγραφο 5 των τεχνικών προδιαγραφών και στη βαθμολόγηση σύμφωνα με την οριζόμενη εκατοβαθμιαία κλίμακα της παρ. 12 του άρθρου 86 του Ν.4412/16.

Η Επιτροπή αφού έλεγξε με προσοχή τα στοιχεία των φακέλων και τηρουμένων

των αναλογιών της σχετικότητας σε ό,τι αφορά την συνάφεια του υπό ανάθεση αντικειμένου με τις ειδικότητες των μελών, προχώρησε στην αξιολόγηση του περιεχομένου των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς και στη βαθμολογία ως εξής:

### **Όσον αφορά το Κριτήριο Κ1**

#### **1/. ENCODIA – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.**

Η καταγραφή των αντικειμένων της υπό ανάθεση παροχής επιστημονικών υπηρεσιών, είναι λεπτομερής. Δείχνει σύμφωνη με τα ζητούμενα, με αναλυτικό σχολιασμό αυτών και λεπτομερή εκτίμηση πιθανών προβλημάτων κατά την εκτέλεση του έργου, με την προτεινόμενη αντιμετώπισή των. Επιπρόσθετα η Τεχνική έκθεση είναι συγκεκριμένη και η εταιρία φαίνεται γνώστης του αντικειμένου.

#### **2/. ΚΥΡΙΑΚΗ Α. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ – ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ**

Η καταγραφή των αντικειμένων της υπό ανάθεση παροχής επιστημονικών υπηρεσιών, είναι σύντομη. Δείχνει σύμφωνη με τα ζητούμενα, με σύντομο σχολιασμό αυτών και γενική αναφορά πιθανών προβλημάτων κατά την εκτέλεση του έργου, με την προτεινόμενη αντιμετώπισή των.

#### **3/. ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΙΚ. ΔΟΓΚΑΚΗΣ**

Η καταγραφή των αντικειμένων της υπό ανάθεση παροχής επιστημονικών υπηρεσιών, είναι λεπτομερής. Δείχνει σύμφωνη με τα ζητούμενα, με αναλυτικό σχολιασμό αυτών και λεπτομερή εκτίμηση πιθανών προβλημάτων κατά την εκτέλεση του έργου, με την προτεινόμενη αντιμετώπισή των. Επιπρόσθετα η Τεχνική έκθεση είναι συγκεκριμένη και η εταιρία φαίνεται γνώστης του αντικειμένου.

### **Όσον αφορά το Κριτήριο Κ2**

#### **1/. ENCODIA – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.**

Η ομάδα εργασίας καταγράφεται λεπτομερώς. Από την παρουσίαση των στελεχών και την κατανομή των αρμοδιοτήτων, των καθηκόντων και του ορισμού συντονιστή, δείχνει επαρκής. Η αρτιότητα της οργάνωσης, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, είναι πειστική. Από την περιγραφή του διατιθέμενου εξοπλισμού προκύπτει ότι ο εξοπλισμός δείχνει να είναι ικανοποιητικός.

#### **2/. ΚΥΡΙΑΚΗ Α. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ – ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ**

Η ομάδα εργασίας καταγράφεται εν συντομία. Η ομάδα των στελεχών, του συντονιστή και η κατανομή των αρμοδιοτήτων, δεν ξεκαθαρίζεται με σαφήνεια. Η

αρτιότητα της οργάνωσης, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, δείχνει απλή, χωρίς ιδιαίτερο. Από την περιγραφή του διατιθεμένου εξοπλισμού προκύπτει ότι ο εξοπλισμός φαίνεται καλός.

### 3/ ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΙΚ. ΔΟΓΚΑΚΗΣ

Ομοίως με την προσφορά (1) η ομάδα εργασίας καταγράφεται λεπτομερώς. Το ίδιο ισχύει και όσον αφορά την παρουσίαση των στελεχών και την κατανομή των αρμοδιοτήτων, των καθηκόντων και του ορισμού συντονιστή, η οποία καλύπτει τις απαιτήσεις όπως περιγράφονται στους όρους διαπραγμάτευσης. Όσον αφορά την αρτιότητα της οργάνωσης, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, είναι πειστική. Από την περιγραφή του διατιθεμένου εξοπλισμού προκύπτει ότι ο εξοπλισμός δείχνει να είναι αρκετά ικανοποιητικός.

Στη συνέχεια η Επιτροπή συνέταξε σχετικό Πίνακα Βαθμολογίας ο οποίος και επισυνάπτεται στο Πρακτικό.

Σύμφωνα με τη παράγραφο 5 των τεχνικών προδιαγραφών δημόσιας σύμβασης παροχής Τεχνικών και Επιστημονικών Υπηρεσιών, την παρ. 11 του άρθρου 86 του Ν. 4412/2016 και όπως φαίνεται από τον συνημμένο πίνακα, βαθμολογούνται ξεχωριστά τα δύο κριτήρια Κν. Η βαρύτητα του κριτηρίου Κ1 είναι  $\sigma_1=0,40$  και η βαρύτητα του κριτηρίου Κ2 είναι  $\sigma_2=0,60$ . Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής προσφοράς προκύπτει από τον τύπο  $υΤ.Π.=(\sigma_1 * Κ1 + \sigma_2 * Κ2)$ .

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των υποψηφίων, παρουσιάζεται συνοπτικά και στον ακόλουθο Πίνακα :

A/A	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ	ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	ENCODIA – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.	0,40x100 + 0,60x110 = 106	106,00
2	ΚΥΡΙΑΚΗ Α. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ – ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ	0,40x100 + 0,60x100 = 100	100,00
3	ΑΝΔΡΕΑΣ ΔΟΓΚΑΚΗΣ	0,40x105 + 0,60x112 = 109,20	109,20

Σύμφωνα με την παρ. 5 της υπ' αριθμ. 05/17.05.2017 τεχνικής περιγραφής παρεχόμενων υπηρεσιών, ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής προσφοράς ορίζεται σε 75%.

Μετά τα ανωτέρω προκύπτει η συνολική σταθμισμένη βαθμολογία και η κατάταξη των Τεχνικών Προσφορών, ως εξής:

Α/Α	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	ENCODIA – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.	106,00	75%	79,50
2	ΚΥΡΙΑΚΗ Α. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ – ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ	100,00	75%	75,00
3	ΑΝΔΡΕΑΣ ΔΟΓΚΑΚΗΣ	109,20	75%	81,90

Κατόπιν των ανωτέρω, η επιτροπή, έκρινε ως παραδεκτές τις τεχνικές προσφορές όλων των διαγωνιζόμενων, εφόσον πληρούν την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων, η οποία ορίζεται για κάθε κριτήριο και υποκριτήριο, στο 50%, σύμφωνα με τις ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές.

Η διαδικασία συνεχίστηκε με την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς των συμμετεχόντων, καταγράφηκε το περιεχόμενο τους όπως παρακάτω:

ΟΝΟΜΑ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΟΣ	ENCODIA – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.	ΚΥΡΙΑΚΗ Α. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ – ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ	ΑΝΔΡΕΑΣ Νικ. ΔΟΓΚΑΚΗΣ
ΣΕΙΡΑ	ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ Α/Α	1	2	3
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΩΝ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	37,65%	22,00%	38,00%

και αφού ελέγχθηκαν σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στις ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές, κρίθηκαν παραδεκτές.

Ο προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές, προκύπτει από τη σχέση  $u = u.Τ.Π. * 0,75 + u.Ο.Π. * 0,25$ .

Μετά τα ανωτέρω και σύμφωνα με την παρ. 12 του άρθρου 86 του Ν.4412/2016 προκύπτει:

**1/. ENCODIA – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.**

$$B.Ο.Πί. = 100 * (1 - O.Π.ι / Π.Α.) = 100 * (1 - (4.813,21 / 7.719,66)) = 37,65$$

Άρα η σταθμισμένη βαθμολογία είναι:

$$U = u.Τ.Π. * 0,75 + u.Ο.Π. * 0,25 = (106,00 * 0,75) + (37,25 * 0,25) = 79,50 + 9,31 = \mathbf{88,81}$$

**2/. ΚΥΡΙΑΚΗ Α. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ – ΣΤΕΦΑΝΙΔΗ**

$$B.Ο.Πί. = 100 * (1 - O.Π.ι / Π.Α.) = 100 * (1 - (6.021,33 / 7.719,66)) = 22,00$$

Άρα η σταθμισμένη βαθμολογία είναι:

$$U = u.Τ.Π. * 0,75 + u.Ο.Π. * 0,25 = (100,00 * 0,75) + (22,00 * 0,25) = 75,00 + 5,50 = \mathbf{80,50}$$

**3/. ΑΝΔΡΕΑΣ ΔΟΓΚΑΚΗΣ**

$$B.Ο.Πί. = 100 * (1 - O.Π.ι / Π.Α.) = 100 * (1 - (4.786,19 / 7.719,66)) = 38,00$$

Άρα η σταθμισμένη βαθμολογία είναι:

$$U = u.Τ.Π. * 0,75 + u.Ο.Π. * 0,25 = (109,20 * 0,75) + (38,00 * 0,25) = 81,90 + 9,50 = \mathbf{91,40}$$

Η Επιτροπή λοιπόν, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, συμφωνεί ομόφωνα ότι η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, που συγκεντρώνει τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία είναι η προσφορά της επιχείρησης «**ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΙΚ. ΔΟΓΚΑΚΗΣ**», ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΜΠ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ, ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ΤΕΕ 69594, ΚΟΡΩΠΗ ΜΗΛΕΩΝ, ΤΗΛ. 24230 – 22223 – ΚΙΝ. 6936678200 κ ΜΑΓΝΗΤΩΝ 14, ΒΟΛΟΣ, ΤΗΛ.2421078200, ΑΦΜ 046866949, Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η επιτροπή προτείνει την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου κατόπιν της διενέργειας διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση για την επιλογή αναδόχου « **ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΟΡΙΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ**», προσφερόμενης δαπάνης 3.859,83(πλέον ΦΠΑ) και **4.786,19€**

(συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), την επιχείρηση «**ΑΝΔΡΕΑΣ Νικ. ΔΟΓΚΑΚΗΣ**», **ΑΓΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΜΠ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ, ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ΤΕΕ 69594, ΚΟΡΩΠΗ ΜΗΛΕΩΝ, ΤΗΛ. 24230 – 22223 – ΚΙΝ. 6936678200 κ ΜΑΓΝΗΤΩΝ 14, ΒΟΛΟΣ, ΤΗΛ.2421078200, ΑΦΜ 046866949, Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ**, με δοθείσα έκπτωση 38,00% και τελική προσφορά: 4.786,19 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Ο.Ε. να αποφασίσει σχετικά.

Η Ο.Ε., αφού άκουσε την εισήγηση του κ. Προέδρου, τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1δ του Ν. 3852/10 και μελέτησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της.

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

**Α. Εγκρίνει το πρακτικό διαπραγμάτευσης, όπως αυτό υποβλήθηκε από την Επιτροπή Δημοπρασιών, σύμφωνα με το οποίο** αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν της διενέργειας διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση, με τίτλο:

**«ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ & ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (συντάσσεται σύμφωνα με το άρθρο 45, παρ.8 και λοιπές διατάξεις του Ν.4412/2016 ), ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΟΙΚΙΣΤΙΚΩΝ ΠΥΚΝΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΟΡΙΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ»**, δαπάνης 3.859,83 (πλέον ΦΠΑ) και **4.786,19€** (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), στην επιχείρηση «**ΑΝΔΡΕΑΣ Νικ. ΔΟΓΚΑΚΗΣ**».

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 81/2017**

.Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο πρόεδρος  
(υπογραφή)

Τα μέλη  
(υπογραφές)

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
&  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ – ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ**

**ΚΟΥΤΣΑΦΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**